

Medición del impacto del proyecto

“ATENCIÓN EDUCATIVA OPORTUNA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL A NIÑOS Y NIÑAS DE 3 AÑOS”

RESUMEN DE
INVESTIGACIÓN



FICHA TÉCNICA

Sanie Amparo Romero de Velázquez, Rectora
Universidad Iberoamericana

Hugo Speratti, Dpto. de Investigación
Universidad Iberoamericana

EQUIPO INVESTIGADOR

Claudia Pacheco Ramírez, Coordinadora técnica, investigadora principal.
Universidad Iberoamericana

Rodolfo Elías, Investigador principal
Investigación para el desarrollo (Institución asociada)

Juan José Díaz, Asesor metodológico en evaluación de impacto

Blanca Aquino Sánchez, Investigadora, Analista técnica de evaluación de impacto
Investigación para el desarrollo (Institución asociada)

Alejandro Caballero Plate, Analista técnico de evaluación de impacto
Investigación para el desarrollo (Institución asociada)

Oscar Gaona, Especialista Psicometría
Universidad Iberoamericana

Nélida López, Dirección de Educación Inicial.
Ministerio de Educación y Ciencia. (Institución asociada)

María de Lourdes Romei Román, Dirección de Educación Inicial,
Ministerio de Educación y Ciencia. (Institución asociada)

Rodrigo Gustavo Britéz, Asesor en Investigación educativa.
CIIE- Ministerio de Educación y Ciencia. (Institución asociada)

Examinadores y evaluadores de campo

Ada Elizabeth Candia
Beatriz Franco de Villamayor
Celestina Jara Gaona
Cinthia Riveros Lissandrello
Claudia Franco Ferreira
Ingrid Galeano Espínola
Juan José Parra Aguiar
Karen Giménez Penayo
Luz Cabrera Coronel
María Liz Seux Morinigo
María Luisa Torres de Ruiz
Marta Meza Oporto
Nancy Penayo
Rita Figueredo Caballero
Rosa Conti
Rosana Gavilán Martínez
Rossana Cáceres Báez
Silvia Rolón Sosa

Este Proyecto es financiado por el CONACYT a través del Programa PROCENCIA con recursos del Fondo para la Excelencia de la Educación e Investigación - FEEI del FONACIDE.



INTRODUCCIÓN

El término desarrollo Infantil implica una concepción integral, que incluye no sólo destrezas y conocimientos verbales e intelectuales, sino también habilidades sociales, el desarrollo de la motricidad fina y estrategias de aprendizaje, cómo dirigir la atención, la inhibición de las conductas impulsivas y una condición adecuada de salud y nutrición. Tal como se afirma en el Plan Nacional de Desarrollo Integral de la Primera Infancia (PNDIPI, 2011), la primera infancia requiere una atención integral para incluir el cuidado o **protección que necesitan el niño y la niña, para preservar** la vida en sus aspectos básicos (salud, nutrición, prevención y afecto) y favorecer su sano y adecuado crecimiento.

El objetivo principal de esta investigación es estimar el impacto en el desarrollo integral de niños y niñas del proyecto "Atención educativa oportuna para el desarrollo integral a niños y niñas de 3 y 4 años en Asunción y 10 departamentos geográficos del país", llevado a cabo por el Ministerio de Educación y Ciencias (MEC) en el desarrollo infantil en los dominios cognitivos, del lenguaje, socio-afectivo y motor, a través de una atención holística e integral desde un enfoque biosicosocial, garantizando el monitoreo y evaluación del desarrollo.

El proyecto planteó la expansión gradual del pre-jardín y del jardín en la modalidad formal en 100 instituciones educativas de gestión oficial, de las cuales 16 son de la Educación Escolar Indígena. Para este fin, el proyecto combina intervenciones en el área de infraestructura y equipamiento, la formación de los recursos humanos, el fortalecimiento de las instancias de gestión, así como la articulación con familias y comunidades. Además se prevé el fortalecimiento de los Servicios de Atención Temprana (SAT) responsables de la atención a niños y niñas con discapacidad de 6 meses a 4 años.

EL DESARROLLO EN LA PRIMERA INFANCIA Y SU EVALUACIÓN

El desarrollo infantil en el marco de un concepto integral incluye no sólo aquellas destrezas y conocimientos verbales e intelectuales, sino también habilidades sociales y emocionales. Desde esta perspectiva el desarrollo infantil indica que el niño se integra progresiva y adecuadamente en la familia, la comunidad y la sociedad en general, para ser un agente activo de su propio desarrollo y medio social.

Las intervenciones eficaces y de calidad de desarrollo infantil son las que integran salud, nutrición, educación, desarrollo social y económico y promueven la colaboración del Estado con la sociedad civil (PRIDI 2014). En el caso de Paraguay se plantean los siguientes periodos claves que requieren atención:

1. Períodos prenatal y perinatal,
2. Cero a tres años: rápido crecimiento del cerebro,
3. Tres a seis años: énfasis en el cuidado infantil y el desarrollo de capacidades,
4. Seis a ocho años: transición y preparación para la escuela.

La atención a la primera infancia es un proceso permanente y continuo de interacción y relaciones sociales de calidad, pertinentes y oportunas, que permiten a los niños y las niñas potenciar sus capacidades y desarrollar sus competencias.



En el caso de la primera infancia, la acepción del término “educación” es mucho más amplia que el de enseñanza preescolar, ya que engloba el aprendizaje a través de la estimulación precoz, la orientación del niño y una serie de actividades y posibilidades de desarrollo. Es integral, su socialización en los diferentes ámbitos en que participan la familia, la comunidad y los agentes educativos.

La supervivencia y el desarrollo infantil pueden mejorarse mediante la puesta en práctica de experiencias que ayuden a las instituciones y a las comunidades a identificar y satisfacer las necesidades y el desarrollo esencial de los niños y las niñas, los padres y las madres.

Generalmente los estudios de evaluación consideran las siguientes dimensiones o dominios del desarrollo: motor, cognitivo, afectivo y social. A partir de estos dominios se construye un conjunto de variables e indicadores para su medición.

El conocimiento generado por medio de una evaluación por lo general consiste en un juicio, en una valoración de una situación o intervención educativa o socio educativa. Los marcos teóricos actuales orientan más hacia un “por qué se logró vs por qué no se logró”.

Por otra parte, los programas de atención a la primera infancia tienen un efecto positivo en término de disminuir las brechas sociales y económicas que afectan al desarrollo infantil e inciden en toda su trayectoria educativa.

En general, las investigaciones realizadas en diferentes partes del mundo, tanto en países desarrollados como en desarrollo, muestran un impacto positivo de los programas de atención a la primera infancia. Estos resultados se traducen en indicadores de desarrollo infantil, tanto en los aspectos motores, cognitivos y socio-afectivos y en su crecimiento físico. Por otra parte, inciden positivamente en mayores logros educativos de estos niños y niñas una vez que ingresan a la educación escolar básica.

DISEÑO METODOLÓGICO

Considerando las características y objetivos del caso de estudio, la metodología utilizada fue el *Propensity Score Matching - PSM*, para obtener resultados de los/as niños/as que participan del Proyecto de Atención Educativa Oportuna, comparando con los niños/as que no participan. La pregunta central del estudio consiste en: ¿qué hubiera pasado con los grupos sometidos a una intervención si la misma no se hubiera realizado?

Las herramientas de recolección usadas provienen del proyecto PRIDI (Programa Regional de Indicadores de Desarrollo Infantil, BID, 2013). El conjunto de instrumentos incluyó:

- Escala Engle de Desarrollo Infantil, que evalúa las dimensiones de desarrollo (cognitiva, lenguaje y comunicación y motricidad).
- Encuesta administrada a la madre o al cuidador principal, que recoge datos de referentes a la composición familiar, características de la vivienda, materiales de estimulación de los niños disponibles en la casa, temas referentes a la salud de la madre o cuidado principal y participación de la familia en programas sociales.
- Test Peabody, que evalúa aspectos verbales, en los que el sujeto debe indicar qué ilustración representa mejor el significado de una palabra dada por el examinador.



La base contaba con datos del niño/a y de la familia y se evaluaron a los niños/as en tres etapas, la línea de base, intermedia y final, a fin de poder analizar su evolución en los dos años que duró la investigación. Por lo tanto, 106 niños/as se encuentran en el grupo de tratamiento y 26 en grupo de control.

RESULTADOS

Para el proceso de escalado de los dominios (cognitivo, motor, lenguaje y socioemocional) se siguió la metodología de la Teoría de Respuesta al Ítem a través de un modelo Rasch aplicado a ítems politómicos. De forma concurrente se procesaron las cadenas de respuestas de las tres recolecciones de datos.

El foco central de este reporte está en la obtención de los puntajes escalados de cada uno de los participantes del estudio, utilizando los mismos instrumentos empleados en el estudio PRIDI que se toma como referencia.

Impacto del proyecto en el desarrollo integral de niñas y niños de 3 años

En cuanto a la medición de impacto del proyecto, en primer término se realizó un emparejamiento de los niños del grupo de tratamiento y del grupo de control, a partir de un conjunto de variables relacionadas a las condiciones socioeconómicas y culturales de la familia. Al emparejar se buscó la similitud entre ambos grupos (tratamiento y control), de tal forma a que las diferencias que se puedan medir en su desarrollo (cognitivo, lenguaje, socio-afectivo y motor) sean atribuibles a la intervención del Proyecto de Atención Oportuna.

Se realizó un análisis de *Diferencias en Diferencias* entre el grupo de tratamiento y el grupo de control entre la primera y tercera medición y se utilizaron dos técnicas de análisis: *Vecino más cercano* y *Kernel*. El estimador por *Vecino más cercano* consiste en tomar a cada individuo del grupo de tratamiento y buscar un individuo de control con la probabilidad de participación más cercana. En el emparejamiento de *Kernel* se compara al individuo tratado con su respectivo grupo de control, apropiadamente ponderados por una función de que tan lejos se encuentra cada individuo del grupo de control con respecto a la probabilidad de participación.

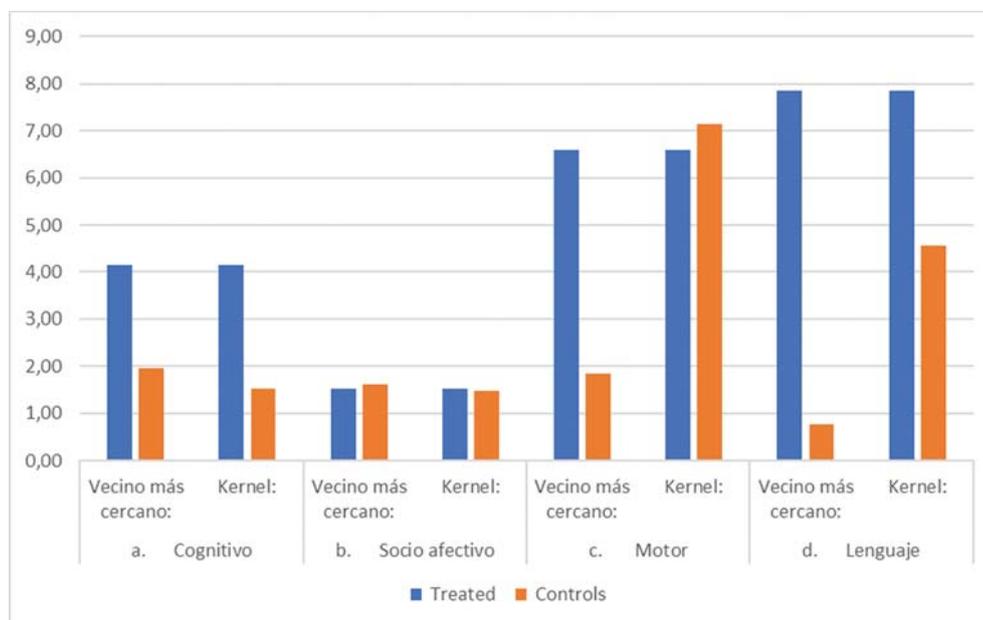
Por otra parte, se elaboraron dos modelos para el análisis de los resultados de acuerdo a las variables incluidas en la probabilidad de participación más cercana.

Dado que el número de controles fue menor a lo esperado, en el análisis se optó por los resultados de la estimación *Kernel*. También resulta más adecuado el Modelo 2, ya que los indicadores seleccionados muestran mayor similitud entre el grupo de tratamiento y el grupo de control.

En el siguiente gráfico se presentan las diferencias entre el grupo de tratamiento y el grupo de control en los cuatro dominios estudiados con las dos técnicas de análisis (VMC y *Kernel*) correspondiente al Modelo 2.



Diferencias en el desarrollo cognitivo, socio-afectivo, motor y lenguaje entre el grupo de tratamiento y de control (Modelo 2)



En el dominio cognitivo los resultados son mejores para el grupo de tratamiento respecto al grupo control (tanto con VMC como con Kernel); el grupo de control tiene igual o mejor resultado en el dominio socio-afectivo; en el dominio motor el grupo de tratamiento es superior con VMC pero levemente inferior con Kernel; y el grupo de tratamiento tiene mejores resultados en desarrollo del lenguaje (tanto con VMC como con Kernel).

Desarrollo de vocabulario en niños que asisten al proyecto

Los resultados descriptivos del Test de Vocabulario en Imágenes Peabody describen las puntuaciones directas de los niños y niñas que respondieron a la prueba en el marco de la evaluación de impacto del proyecto. Los resultados indican que los niños del grupo de tratamiento (del Proyecto Atención Oportuna) han tenido un mayor aumento en sus puntajes en las pruebas respecto a los niños del grupo de control.

Aprendizajes y desafíos del proyecto respecto a la inclusión de la familia y el entorno social cercano del niño y de la niña

Al momento de diseñar programas y proyectos orientados al desarrollo infantil temprano integral de niños y niñas, es clave considerar el rol de la familia y entorno cercano. Es por ello que el acompañamiento familiar tiene no solo objetivo sino modalidades diversas de implementación.

Además, para asegurar cualquier intervención educativa de calidad, es esencial reconocer el carácter multicultural de Paraguay, donde cada contexto, grupo o sector presenta una realidad que debe ser tenida en cuenta.

En cuanto a la relación con la familia y a la valoración del proyecto, se puede notar en las respuestas que el énfasis está puesto en aspectos cognitivos y de desarrollo del lenguaje

del niño y niña: sabe contar, sabe los colores, habla más, y en menor lugar en aspecto socio afectivo, tales como: es más sociable, comparte más, es más independiente, ya no llora. No se mencionan o valoran aspectos relacionados con el desarrollo motor.

CONCLUSIONES

La investigación examinó el impacto de la implementación del Proyecto Atención Educativa Oportuna para el desarrollo integral de niños y niñas de 3 y 4 años, en 29 escuelas, iniciativa llevada a cabo por el Ministerio de Educación y Ciencias (MEC).

Los resultados indican que hay un efecto en el desarrollo de niños/as en la dimensión de lenguaje, mostrando una mayor ganancia de puntaje (nivel de desarrollo) entre las niñas y niños del grupo de intervención de entre 3.23 y 3.30 puntos, con relación a sus pares del grupo de control. El hallazgo obtenido sobre el mayor desarrollo del lenguaje se puede comprobar también con el estudio realizado con la escala Peabody (Test de Vocabulario), que indica el mayor desarrollo logrado por los niños y niñas que se encuentran en el Proyecto.

Luego de realizar el análisis con dos modelos y con la metodología seleccionada, se pudo notar que los resultados no son consistentes en los dominios de desarrollo motor y socio afectivo. Incluso los integrantes del grupo de control muestran mejores resultados en el desarrollo motor e igual resultado en el dominio socio afectivo.

A partir de estos resultados, se pueden plantear algunas hipótesis explicativas que deben ser profundizadas y analizadas en futuros estudios.

Se podría afirmar que existe un énfasis en el desarrollo cognitivo y del lenguaje y una menor atención a aspectos socio-afectivos y motores. Esto podría responder al modelo escolar tradicional y a la formación de los docentes, incluso de los que se prepararon para trabajar en salas de preescolar. El MEC históricamente apuntó principalmente al preescolar, incluso con influencia del modelo escolar tradicional.

Por tanto se debe analizar la práctica docente, ya que la misma debe adecuarse al modelo socio-constructivista del currículum de educación inicial y evitar modelos tradicionales que no contribuyen a formación integral.

El énfasis en el desarrollo en el ámbito cognitivo y del lenguaje, también respondería al interés y expectativas de las familias. Otro tema a tener en cuenta es un efecto no deseado de las evaluaciones educativas estandarizadas nacionales e internacionales, que ponen un fuerte énfasis en logro en pruebas de lengua y matemática y producen un reduccionismo en cuanto a los objetivos y las acciones que se pueden llevar a cabo en las instituciones educativas.

Se espera que esta investigación haya permitido identificar aspectos que puedan ayudar a fortalecer el Proyecto Atención Oportuna que viene desarrollando el MEC y, en general, la política de atención a la primera infancia en el país.

* Para mayor información y detalles del estudio, dirigirse a la web de la Universidad Iberoamericana y/o a la página de investigación para el desarrollo (ID).



